

**STORTINGET**

- Finanskomiteen
- Utdannings- og forskningskomiteen
- Familie- og kulturkomiteen

Asker, 17. november 2023

## **ALTERNATIVT STATSBUJETT 2024 • VEDR FORSLAG FRA SV**

Følgende forslag fra [SV til alternativt statsbudsjett for 2024](#) er notert:

*Kutte statstilskuddet til NLA (forslagets side 57).*

Forslaget har ingen begrunnelse, men [SVs finanspolitiske talsperson uttaler til Vårt Land](#):

*Vi har gjort omprioriteringer, der vi tenker at dette er det ikke noen vits i å bruke penger på.*

Det antas at SV med sitt forslag ønsker å støtte den kritikken som er reist mot NLA på bakgrunn av utdanningsinstitusjonens [verdidokument](#), hvor følgende setning er tatt inn:

*Ekteskapet mellom mann og kvinne er i den tradisjonen NLA Høgskolen står i forstått som bærende norm i samlivsetikken (verdidokumentets side 3).*

### **FELLES EKTESKAPLOV**

Det vises til norsk og svensk utredning, og den endelige proposisjonen i Norge, til felles ekteskapslov:

Fra regjeringen Stoltenbergs første høringsnotat til forslaget om felles ekteskapslov i 2007:

*Ulik behandling av registrerte partnerskap og ekteskap har til dels vært oppfattet som diskriminering av homofile og lesbiske. Med hensyn til internasjonal privatrett kan det imidlertid neppe være grunnlag for å se en eventuell ulik behandling av likekjønnede og forskjelligkjønnede ekteskap som diskriminerende. ([Høringsnotatet i 2007 til felles ekteskapslov, pkt. 6.3.1, side 84](#))*

Fra regjeringens lovforslag om felles ekteskapslov i februar 2008:

*Den europeiske menneskerettighetsdomstol (EMD) har tolket EMK artikkel 12 slik at bestemmelsen bare beskytter den tradisjonelle form for ekteskap, med det menes ekteskap mellom to personer av ulikt kjønn. Homofiles rett til å inngå ekteskap er dermed ikke direkte beskyttet av konvensjonen. ([Fra lovforslaget som ble sendt til Stortinget, Ot.prp. nr. 33 2007–2008, side 12, fra høringskommentaren til Norsk senter for menneskerettigheter](#))*

I Sverige hadde utredningen SOU 2007: 17 tilsvarende vurderinger:

*Att äktenskapet inte står öppet för par med samma kön torde dock varken enligt regeringsformen eller enligt Europakonventionen i och för sig innebära en diskriminering på grund af sexuell läggning, men det torde ändå innebära en form af särbehandling. ([SOU 2007 Äktenskap för par med samma kön Vigselfrågor: 17, sammenfatning side 17](#))*

[Den europeiske menneskerettighetsdomstolen \(ECHR\) i Strasbourg](#) behandlet en sak om likekjønnet ekteskap i 2010 etter at Østerrike hadde avvist å registrere ekteskap mellom to menn. Tema var om [den europeiske menneskerettskonvensjonen, EMK, artikkel 12 om retten til å inngå ekteskap](#), pålegger europeiske stater å vedta lov om likekjønnet ekteskap. Det fremgår av dommen at EMK ikke medfører noen slik forpliktelse. ([Referanse: Dommen i Schalk & Kopf mot Østerrike](#)).

Den europeiske menneskerettighetsdomstolen oppdaterte i august 2022 "[Guide on Article 12 of the European Convention on Human Rights](#)". Under kap. 3, b. omtales same-sex marriage i punktene 30, 31 og 32. Domstolens veiledning er klar på at det ikke påhviler noen forpliktelse for medlemslandene til å vedta lovgivning der likekjønnet ekteskap og ekteskap mellom mann og kvinne er identisk regulert.

Veiledningen viser til sak der nasjonalstaten (Italia, ref. den saken som omtales i pkt. 32) fikk kritikk for ikke å tilby det likekjønnede paret en juridisk ramme om samlivet. Det er ikke hjemmel for å kreve at de europeiske statene skal tilby ekteskap, som beskyttet i EMK art. 12, som en slik juridisk ramme.

Ekteskapet mellom mann og kvinne er altså bærende norm også i EMK og for konvensjonens vern om retten til å gifte seg og til å stifte familie, uten at domstolen gir noen religiøs begrunnelse for dette.

Uten å gå nærmere inn på dette her, så kan politiske, religiøse, filosofiske og juridiske begrunnelser ha mange fellestrekk, f.eks. knyttet til reproduksjon, juridisk foreldreskap og naturrettslige betraktninger.

Stortinget bør ikke åpne for tap av ellers objektive og like rettigheter for utdanningsinstitusjoner, personer, organisasjoner og trossamfunn på bakgrunn av at de er åpne om sitt normgrunnlag. Særlig ikke når dette normgrunnlaget er tilsvarende normgrunnlaget for EMK når det gjelder ekteskapet

Denne henvendelsen er kun motivert av Verdialliansens ideelle formål og de allmenne konsekvensene dersom den type forslag som SV fremmer får aksept. Vi har ingen relasjon til NLA, representerer ikke NLA, og henvender oss heller ikke til komiteene etter forståelse med NLA.

Med vennlig hilsen  
VERDIALLIANSEN



Jan Harsem, daglig leder

*Verdialliansen - nettverk for kristne verdier og menneskerettigheter - skal fremme og forsvare kristne verdier i samfunnet. Verdialliansen skal også fremme og forsvare kristen tro, identitet og verdigrunnlag som legitimt og beskyttet av menneskerettighetenes diskrimineringsvern.*

## VERDIALLIANSEN

*Nettverk for menneskerettigheter og kristne verdier*

ORG.NR.: [913 714 547](tel:913714547)

POST: Postboks 23 • 1371 Asker • Norge

EPOST: [post@verdialliansen.no](mailto:post@verdialliansen.no) / TELEFON: 0047 - 41 11 40 40 / VIPPS: #536441

FACEBOOK: <https://www.facebook.com/verdialliansen> / WEB: <https://verdialliansen.no>